

# Forsknings samarbeidet Norge – EU



## RÅD og VINK for prosjektsøknader

unless otherwise specified in the call for proposals<sup>4</sup>. The EC contract will also indicate whether the project is required to have a consortium agreement. Under FP6, participants have greater autonomy to manage the project and to REGULATE AMONGST THEMSELVES A NUMBER OF ISSUES RELATING TO ITS MANAGEMENT and operation as well as issues relating to intellectual property. This is one of the reasons why the consortium agreement is mandatory, except in those cases where specifically excluded by the call for proposals. The Rules require the Commission to publish non-binding guidelines on points that may be addressed by the CA, such as: • **the internal organisation and management of the consortium;** • **intellectual property arrangements;** • **settlement of internal disputes, pertaining to the CA.** The provisions in the Rules that should be addressed include: a) Provisions for ensuring the technical implementation of the project: 'The consortium shall implement the indirect action a





... (groups, technical groups, etc.) should be established by the consortium to ensure efficient and effective management of the operational, technical and financial aspects of the project, except SME specific actions, certain specific SUPPORT ACTIONS and ACTIONS TO PROMOTE AND DEVELOP HUMAN RESOURCES AND MOBILITY. This responsibility shall be shared between the participants. Technical implementation of the action shall be the collective responsibility of the participants. (See also Article II.17 of Annex II to the Contract). Collective financial responsibility shall be shared between the participants. It is required that "Each participant shall also be liable for the use of the Community financial contribution in proportion of his share of the project up to a maximum of the total contribution of the consortium."

### VÆR TAKTISK

Leveransene må være beskrevet i klartekst slik at det ikke blir diskusjon om hva som skal gjøres i prosjektet. Utpresise beskrivelser av leveransene kan føre til uenighet i konsortiet. Dessuten blir det vanskelig å utføre kvalitetskontroll. Verre er det hvis Kommisjonen ikke godkjenner leveransene, for da blir det ingen betaling. Mange har 1-3 hovedleveranser og 1-2 mindre viktige leveranser fra hver arbeidspakke. Dette er av taktiske hensyn. Da har man noe å forhandle på dersom Kommisjonen ønsker å redusere budsjettet i løpet av kontraktsforhandlingene.

### HVA ER VERDISKAPENDE

Hensikten med FoU-prosjekter er å bringe verden et lite stykke fremover. Tenk på målgruppen som om de er "kunder" av prosjektet. Definer hvem som er "kunden". Spør deg selv om hva som skal til for at "kunden" skal "kjøpe" resultatene fra prosjektet. Vær krystallklar på hva som er nåværende "state-of-the-art". Leveransene fra prosjektet må relatere seg til dette. Da blir det lettere å forstå fremskrittet fra prosjektet. Og det blir lettere å forstå hvordan resultatene kan komme til nytte.

### OPPDELING AV PROSJEKTET

Det er kanskje fristende å la ambisjonene få fritt spillerom. Setter man urealistiske mål, vil imidlertid evaluatoren stille spørsmål til gjennomføringsevnen i prosjektet. Alle vet at store prosjekter må splittes opp med hensyn oppgaveløsning, fremdrift og økonomi.

### PROSJEKTSTRUKTUR

God gammeldags prosjektstyring kan aldri overdrives. Det er viktig å demonstrere kompetanse på dette i fagområdet. Lag en WBS (work breakdown structure) og la denne gjennomsyre alle beskrivelser av leveranser, kostnader, fremdrift og ressursallokeringer.

### RISIKO

Evaluatorene er også opptatt av risiko – fallgruver som kan oppstå underveis i prosjektet. Uklare organiserings- og ansvarsforhold er et vanlig problem i prosjekter. Skriv derfor prosjektforslaget slik at dette ikke gir opphav til bekymring. Pass også på å nevne noe om avvikshåndteringen i prosjektet. All erfaring viser at dette er en viktig risikofaktor som kan avstedkomme forsinkelser og budsjettsprikk. Et sjakktrekk kan være å sette søkelyset på suksessfaktorene i prosjektet. Har man disse for øyet, vil evaluatoren beundre ditt klarsyn og evne til praktisk planlegging av prosjektet.

- Collective Research
- Cooperative Research
- Life Sciences
- Information society
- Nanotechnologies
- Materials
- Production technology
- Aeronautics and space
- Food quality and safety
- Sustainable development
- Citizen and government
- Energy
- Innovation



## Norges forskningsråd

Rådgiver **Vebjørn Walderhaug**,  
 tlf 22 03 73 04  
 e-post: vw@rcn.no

Rådgiver, **Eystein Kallhovde**,  
 tlf 92 03 35 83  
 e-post: ek@rcn.no